



Sten Soodla
Wesico Infra OÜ
sten@wesico.ee

Teie 05.05.2026

Meie 13.05.2026 nr 7.1-7/26/2984-4

Holsta II liivakarjääri keskkonnaloa muutmise nõusolekust

Teavitame, et ei ole nõus Transpordiameti 23.02.26 kirjaga nr 7.1-7/26/2984-2 esitatud tingimustega ning põhjendate oma mittenõustumist Maanteeameti omaaegses OÜ Kiviliiv saadetud kirjas toodud tingimusega rajada kasvupinnasest vall riigitee ja kaevandatava ala vahele.

Transpordiamet tutvus Holsta II liivakarjääri maavara kaevandamise loa taotluse materjalidega, sh seletuskirjaga ja mäeeraldise plaaniga, mis on koostatud 29.01.2025 OÜ J.ViruMB poolt.

Selgitame, et tegevusi riigitee kaitsevööndis reguleerib Ehitusseadustik (EhS), mille § 70 lg 2 p 1 ja 2 keelavad ehitise kaitsevööndis ohustada ehitist või selle korrakohast kasutamist, samuti eemaldada ning kuhjasta pinnast, § 72 lg 1 p 3 keelab teekaitsevööndis kaevandada maavara, EhS § 70 p 3 sätestab, et kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda vaid kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust.

Olemasolevatele andmetele tuginedes võib öelda, et valli laadsed moodustised on riigiteega nr 25132 külgnevas lõigus km 14,86 – 15,05 tekitatud ajavahemikul 2002-2006 ning puudub info, et nende rajamise lahendust oleks tollase Maanteeametiga kooskõlastatud. Selles asukohas on muuhulgas juba looduslikult kõrge nõlv, mille otsa pinnase kuhjatise toimivus „ohutusvallina“ on enam kui küsitav. Pigem võib sarnases situatsioonis pinnase kuhjamine tekitada selle uhtumist või valgumist transpordimaale ning sedakaudu riigitee kraavide ja riigitee püsivust ning toimimist ohustada. Transpordiameti hinnangul ei ole sarnasesse asukohta mõistlik täiendavaid pinnasevalle kavandada.

Märgime, et Maanteeametile 17.01.2011 esitatud Kiviliiv OÜ taotlus sisaldas ka riigiteega nr 25172 piirnevat kaevandamist (eeldatavalt praegune Holsta liivakarjäär), mille teenindusmaa paikneb riigiteega samas tasapinnas ja mis on ilmselt põhjuseks miks ohutusvallide rajamine on ameti kirjas välja toodud.

Juhime tähelepanu, et Maanteeameti Lõuna regiooni 08.02.2011 kirjaga nr 19-3/11-00231/020 esitatud tingimuste punktis 6 on toodud selge nõue, et tee kaitsevööndis on lubatud töid teostada ainult vastava projekti alusel, mis on eelnevalt kooskõlastatud Maanteeameti lõuna regiooniga (nüüd Transpordiametiga). Sama nõue on saanud korrektselt ka kaevandamisloa edasistesse dokumentidesse, sh ka viimase loataotluse seletuskirja lk 6 p 6, kus on toodud: *Seejuures tuleb arvestada Transpordiameti poolt 08.02.2011 nr 19-3/11-00231/020 esitatud tingimustega teekaitsevööndis kaevandamiseks (Lisa 2). Viimase kohaselt tuleb teekaitsevööndis teostatavad ettevalmistus- ja kaevandamistööd ning vastav projekt (kaevandamisprojekt) kooskõlastada ka Transpordiametiga.* Märgime, et Maanteeameti lõuna regiooni eelmainitud kiri peaks olema kaeveloa dokumentatsiooni lahutamatu osa, kuna sellele on dokumentides ka viidatud.

Enamuses ulatuses ei ole kaevandamisega seni mäeeraldise piirini jõutud. Juhul kui soov täiendavaid valle mäeeraldise ja riigitee maaüksuse vahele rajada on jätkuv, siis peaks vallide rajamise kohta koostama projekti, kus on täpsed vallide mõõtmed, kavandatav vertikaalplaneering, kirjeldatud kuhjatavate pinnaste andmed, varisemisnurgad jne ning millest saab selge kinnituse, et riigitee kraavidesse jne pinnast ei kandu. Riigitee ja mäeeraldise vahel paiknev kõrghaljastus tuleb säilitada.

Ühtlasi vaatasime üle maavara väljaveoteega seonduva. Väljaveotee ristub riigiteega 25132 kaheharuliselt, km 15,06 ja 15,08. Selline lahendus on isetekkeline – Transpordiamet seda kooskõlastanud ei ole ning see ei ole sobilik maavara väljaveoks kuna on piiratud nähtavustega ning tekitab liiklusohhte.



Holsta II karjääri juurdepääs/väljaveotee



Väljavõte MARU kaardirakendusest (ajakohane ortofoto vs 2002).

Toetudes eelnevale, nõustub Transpordiamet, et 23.02.26 kirjaga nr 7.1-7/26/2984-2 esitatud tingimust ei ole vaja rakendada kui täidetakse 08.02.2011 kirjaga nr 19-3/11-00231/020 esitatud tingimust projektilahenduste koostamise ja kooskõlastamise osas. Seetõttu tunnistame 23.02.26 kirjaga nr 7.1-7/26/2984-2 antud nõusoleku kehtetuks.

Eeltoodust tulenevalt ja võttes aluseks EhS § 70 lg 3, annab Transpordiamet uuendatud **nõusoleku** Holsta II kaeveldoa muutmisele tingimusel, et loale lisatakse järgmine kõrvaltingimus:

1. Enne kaevandamistööde alustamist tuleb riigiteel 25132 materjalide väljaveoks kasutatav ristumiskoht km 15,084 ümber ehitada, sest oleva ristmiku kuju ja mõõtmed ei vasta maavara väljaveoks sobilikele tingimustele. Transpordiamet väljastab EhS § 99 lõike 3 kohased täpsemad nõuded projekti koostamiseks ristumiskoha kinnistu omaniku taotluse alusel;

Palume Keskkonnametil Holsta II maavara kaevandamise loa taotluse menetlemisel arvestada Transpordiameti esitatud tingimusega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhataja

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: esitatud taotlus

Lisaadressaat: Keskkonnaamet